

УДК 332.1

**ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МНОГОЛЕТНЕГО  
ПОЗИТИВНОГО ОПЫТА И РЕШАЕМЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ЛЕСОТЕХНИЧЕ-  
СКОЙ СФЕРЕ СТРАНЫ И ЕЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ**

Е. А. Яковлева, К. А. Яковлев, Н. Н. Дегтярев, А. Ф. Демченко

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный

лесотехнический университет имени Г. Ф. Морозова»

e-mail: kosty\_2003\_27@mail.ru

**Введение**

Продуктивное формирование и реализация лесопромышленной политики в нашей стране, как показывают результаты комплексных исследований, находились и продолжают находиться в постоянном развитии и совершенствовании. Учитывают не только позитивные и негативные факторы, но и их взаимодействие применительно к обществу и самой природе, включая опыт и решаемые проблемы устойчивого наращивания лесных ресурсов, а также их надежной охраны в интересах благоприятной окружающей среды и экологической безопасности.

Позволяют тем самым не оставлять без внимания критические вопросы реформы постреформенного лесного комплекса России. Напомним в связи с этим: свое начало она берет с 2006 г., но так и не смогла, к сожалению, принести ощутимых результатов. Не случайно в докладе академика бывшей РАСХН В. И. Кашина на парламентских слушаниях в ГосДуме РФ 20 мая 2013 г. отмечалось: современное лесное хозяйство и лесная промышленность всей страны находятся в тяжелом состоянии. Многие проблемы здесь так и не решены в интересах сохранения и рационального использования нашего общенационального богатства – леса [1]. Вот почему критическое осмысление авторами публикации накопившихся проблем неразрывно связано с целями, задачами и механизмами по активизации практических усилий в интересах качественного наращивания потенциала современного лесного комплекса страны и ее регионов [2].

**Основная часть. Богатейший продуктивный опыт в лесотехнической сфере страны и ее регионов – фактор успешной реализации современной отечественной лесной политики.**

**1 Черноземный край и его исторически значимая роль в реальном использовании потенциала уникальных лесных массивов региона (вклю-**

чая их ресурсы).

Изначально особо отметим: не только в историческом плане, но и с учетом современных условий особо значимая актуальность рассматриваемой нами проблематики обусловлена наличием таких правительственных нормативно-правовых документов, как: «Экологическая доктрина Российской Федерации», «Основы Государственной политики экологического развития Российской Федерации на период до 2030 г.», «Основные положения государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития», а также ряда других. Как правило, утверждались они или Президентскими Указами, или же получали одобрение Правительства РФ.

Но с учетом того, что концептуально значимые проблемы в современных условиях оказываются далекими от их успешного разрешения, исключительно важными и необходимыми считаем парламентские слушания. Как уже сказано, проходили они в мае 2013 года. Были посвящены Лесной политике России и взглядам в будущее. С учетом, разумеется, того исторического факта, что Россия принимала и продолжает принимать самое деятельное участие в разработке и практическом осуществлении мировой лесной политики не только текущего, но и стратегически важного предназначения. Не случайно в работе названных парламентских слушаний участие принимали представители таких ведущих лесных держав мирового уровня, как США, ЕС, стран-участников СНГ [1,2].

Не будет преувеличением и то, что отечественная и мировая известности не обходят стороной уникальные лесные массивы (включая их ресурсы) в нашем Черноземном крае. К примеру, еще в мае 1927 г. индивидуальное положение в стране занял Воронежский государственный охотничий бобровый заповедник республиканского значения.

Если же вести речь о таком заповедном месте, как «Шипова Дубрава», то это название исходит ко временам Петра I (от английского слова «ship»). Именно здесь по его Указу в 1709 г. было положено начало отечественному строительству кораблей с использованием ценнейшей во всех отношениях местной древесины. Следовательно, с тех далеких времен данный памятник неповторимой природной красоты и биологически активной ценности убедительно свидетельствует о том, что именно леса, включая их ресурсы, являются неотъемлемой частью наших степных просторов. А это особенно важно, когда речь заходит о взаимодействии природных комплексов современного практического лесоводства, явного богатства при этом его флоры и фауны. Словом, буквально каждому из

нас есть чем гордиться. Не забывать одновременно (с учетом того, что на долю России приходится более 20 % общей площади всех мировых лесов) и о том, что в условиях мировой интеграции тем самым постоянно затрагиваются жизненно важные (экологические, биологические, социально-экономические и др.) интересы нашей страны в целом и ее регионов в частности [1].

В данном отношении весьма показательно в негативном плане то, что реальное использование потенциала отечественных лесов (как об этом свидетельствуют материалы уже названных парламентских слушаний) перестало приносить доходы не только в Федеральный, но и в региональные бюджеты. Как показывают сравнения: в 70-80 гг. минувшего столетия вклад отечественной лесной промышленности в экономику страны достигал 5 % ВВП. Тем самым лесная отрасль могла постоянно окупать в растущих объемах фактически затраты на устойчивое воспроизводство отечественных лесов.

Что касается современного лесного комплекса России, то его удельный вес стал находиться на явно кризисном уровне – 1,3 % ВВП. О чем это говорит? Прежде всего о том, что выделяемые ему из Федерального бюджета даже мизерные расходы не могут восполняться. А раз так, то в современных условиях перестали находиться в рабочем состоянии и лесничества, и лесхозы, и пожарные службы. И это при том, что доля пожаров в нашей стране может достигать 27 % от мирового уровня, наносить тем самым колоссальный ущерб лесному комплексу.

Среди других, не менее обострившихся проблем, особого внимания, по нашим оценкам, заслуживают вопросы реального учета отечественной древесины, идущей на заготовки по всей её товарно-денежной цепочке, а именно: начиная от конкретной лесосеки, а затем через перерабатывающие пункты в интересах, как правило, потребителей международного значения. Рубки при этом в большинстве своем являются незаконными. В ежегодном исчислении они превышают 40 миллионов кубометров леса, принося в товарно-денежном исчислении невосполнимый ущерб, – от 5 до 12 миллиардов р. Если же названные теневые обороты леса представлять в переработанном виде, то ущербная сумма может возрасти мгновенно и оказаться на уровне в 80-100 миллиардов р. [1, 2].

И еще. Общее, по оценкам авторов публикации, для современных проблем в острейшем плане связано с тем, что лесозаготовительная техника в масштабах всей страны продолжает находиться в состоянии не только физического, но и морального износа. Именно об этом свидетельствует следующий

обобщенный нами критический факт: структура так называемого действующего материально-технического парка отечественного лесного комплекса включает в себя полностью амортизированные машины и оборудование в объеме до 80 %. И это при том, что явно кризисное состояние специализированной лесохозяйственной техники призвано в максимальной степени соотноситься, во-первых, с базовыми требованиями документов государственного значения, а именно: «Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 г. (приказ Минпромторга России и Минсельхоза России от 31 октября 2008 г. № 248/482)»; «Разработка ресурсосберегающих и экологически перспективных технологий эксплуатации лесовозного автомобильного транспорта (№ государственной регистрации 01960010574), а также других документов аналогичного назначения [3, 4].

Во-вторых, тем самым исключительно важным считаем обращение особого внимания на коренное улучшение интегрированных показателей устойчивой эффективности организационно-технической и технологической эксплуатации специализированной техники современного лесного комплекса страны в целом и ее регионов, в частности, включая благоприятные условия для непосредственных работников.

Как видим, применительно к современной лесной политике государства, действующему лесному законодательству и его научно обоснованным дополнениям к числу неотложных следует соотносить вопросы, разрешение которых призвано повсеместно коренным образом улучшать системную организацию и управление практическими делами кадров всех структур и звеньев. В качестве основополагающих документов при этом находим возможным выделить:

а) доклад академика РАСХН В. И. Кашина, с которым он (повторимся) выступал в мае 2013 г. на парламентских слушаниях в Государственной Думе РФ «Лесная политика России: взгляд в будущее» [1];

б) обязательные периодические обращения Правительства нашей страны и региональных структур власти к тому, как же реализуется современная национальная лесная политика в научно-методическом и в стратегически-практическом отношении. Как используется при этом богатейший потенциал ранее накопленного отечественного опыта в интересах рационального обеспечения стабилизации и прорывных шагов непосредственно в лесном секторе (Опираясь при этом на достаточно мощные внутренние ресурсно-экологические резервы и возможности).

Тем самым в реальную плоскость можно будет намного активнее переводить актуально значимые вопросы усиления роли и значения ранее названных правительственных нормативно-правовых документов, а также национальных лесных программ (планов и проектов) как тех базовых, стратегически значимых ориентиров, которые способны обеспечивать устойчивую, системно упорядоченную, целеустремленно ориентированную, экономически выгодную и социально активную деятельность всех и каждого субъекта современных конкурентоспособных лесохозяйственных связей и отношений не только внутри страны, но и за ее пределами. При всем этом исключительно важным и неотложным считаем, чтобы все структуры власти (государственные и муниципальные службы прежде всего) с повышенным вниманием относились к тому продуктивному опыту предыдущих поколений, который успешно накапливался (Несмотря на очевидные трудности в достижении жизненно привлекательных задач на путях коренного улучшения природно-климатических и экологических условий, особенно для степной зоны нашего Черноземья).

Именно с учетом таких взаимосвязей нами с неподдельным интересом вспоминаются те задачи, которые в октябре 1948 г. ставило государства: за 15 лет создать в регионе на полях, оврагах, песках, по берегам рек и водоемов защитных лесонасаждений общей площадью около 6 миллионов гектаров. При этом предстояло увеличить протяженность гигантских государственных защитных лесных полос на 5320 километров (Подобная работа была намечена и по водоразделам четырех рек).

Вне сомнений, особый интерес для региона представляли и конкретные меры по сохранению и улучшению таких особо ценных лесных массивов в Черноземье, как: «Шипов лес», «Хреновской бор», «Борисоглебский лесной массив» и других. Успешное претворение этих задач в конкретные дела, напомним, стало делом чести для населения всей страны, что нашло свое яркое выражение в любимой народом песне «Оденем Родину в леса». Это, во-первых.

Во-вторых, вышеизложенное важно и тем, что позволяет в качестве существенного выделять современные задачи восстановления и наращивания лесных массивов, которые являются практически для каждого региона и страны в целом важнейшими и жизненно необходимыми. Не оставляя без внимания при этом глубинную суть решаемых проблем, а именно: лесные саженцы на вырубленных площадях восстанавливаются лишь в пределах 10 % (половина из них, как правило, погибает). Вот почему по настоящему хозяйственный уход за ле-

сонасаждениями считаем неразрывно связанным с системными показателями организации и управления практической работой. Такой работой, результаты которой в отношении устойчивого и качественного восстановления позволяли бы повсеместно опережать негативные темпы утраты лесов, характерные для нашего времени.

Но для этого, естественно, требуются дополнительные меры со стороны государства и местных структур власти, реализация которых позволит:

- внести соответствующие изменения в законодательство, гарантирующие непосредственное воздействие на позитивное состояние отечественного современного лесного комплекса и всех его базовых структур;

- увеличить, в частности, объемы финансирования на все виды дополнительных мероприятий по видам лесохозяйственных работ, как правило, на системной, комплексной основе. Возродить при этом отечественную отраслевую промышленность. Восстановить, реконструировать и модернизировать, в частности, лесное машиностроение (включая КБ и экспериментальные заводы) с тем, чтобы ликвидировать навязанный за последние десятилетия статус страны – заложницы в части дорогостоящей импортной техники, механизмов и оборудования для лесного комплекса;

- упорядочить финансирование отечественной отраслевой науки сообразно историческим и культурным ценностям, а также реальному опыту лучших высших и средних учебных заведений лесотехнического профиля с многолетними полезными традициями. Их суть видится нам в том, чтобы современные системы подготовки специалистов для лесного хозяйства высокой квалификации – творцов и покровителей отечественного леса – были и оставались общенародным делом для таких профессорско-преподавательских коллективов. Именно об этом, кстати, убедительно свидетельствует более чем 80-летняя история образовательной, научной и культурной деятельности такого ВУЗа, как ВГЛТУ имени Г. Ф. Морозова. При этом актуально значимым считаем и то, что с 2008 г. на его базе стала показательно функционировать уникальная для Российской Федерации кафедра ЮНЕСКО «Защита биоразнообразия лесных экосистем в контексте устойчивого развития». В этом отношении особо ценной является научная работа, связанная с уточнением программ для ЭВМ, которые стали применяться в Белгородской, Курской областях Центрального Черноземья, а также в Архангельской области применительно к обслуживанию лесотранспортных машин, механизмов и оборудования.



При этом более предметным стало проведение на базе ВУЗа научно-практических конференций. Так, важными итогами одной из них в ноябре 2013 г. явились изданные типографскими способами; коллективная монография «Лесные культуры и защитное лесоразведение в России» и такой же труд на тему: «Сосново-березовые культуры Центральной лесостепи». Его особая значимость видится нам в том, что посвящен он системному анализу и комплексным оценкам: а) современного состояния пойменных лесов; б) лесной рекультивации нарушенных земель; в) созданию защитных лесонасаждений на нарушенных землях, в частности, Курской магнитной аномалии, а также и другим проблемам [7, 8, 10].

## **2 Воронеж как организационно-мобилизующий центр стратегического назначения для современного лесопромышленного комплекса Центрального Черноземья.**

Выделяя в качестве существенного поучительный опыт масштабной подготовки квалифицированных кадров для лесного сектора – творцов и покровителей русского леса на базе ВГЛТУ имени Г. Ф. Морозова, добавим одновременно: вся научно-педагогическая и практическая деятельность ВУЗа неразрывно связана с самим городом Воронежем, с его историческими и культурно-просветительскими особенностями. В качестве одного из типичных примеров достаточно сослаться на то, что с учетом именно таких особенностей в 1953 году впервые в истории отечественных отраслевых учебных заведений на базе Хреновского лесного техникума был создан музей флоры и фауны Хреновского бора (Его наглядно-показательная специфика следующая: именно здесь представлены образцы почв, гербарии древесной, кустарниковой и травянистой растительности, присущие островному лесному массиву на южной оконечности лесостепной зоны Центрального Черноземья).

Не секрет, деловой авторитет и самого Воронежа при этом лишь только возрастает от проведения на его базе весьма содержательных и поучительных мероприятий государственного (федерального), регионального и межрегионального значения. В качестве типичного примера сошлемся на то, что в декабре 2013 г. именно в Воронеже собирались представители руководящих органов лесной отрасли со всего Центрального Федерального Округа (ЦФО). Проводили ведомственное совещание глава Россельхоза Виктор Масляков и заместитель Полномочного представителя Президента РФ в ЦФО Николай Овсиенко. Все они по ходу дела с большим интересом ознакомились с реальными нара-

ботками одного из первых в стране современного селекционно-семеноводческого Центра. Открылся он в Масловке – в непосредственной близости от Воронежа. Способен, по словам губернатора Воронежской области А. В. Гордеева, придавать новое дыхание лесному комплексу не только местного региона, но и всего Черноземья. Позволяет, в частности, по-хозяйски ответственно закрыть злободневную тему «горельников» в самые короткие временные сроки – ближайшее пятилетие (Заметим: практически для реализации намеченного воронежцам потребовалось времени на год меньше).

Весьма и весьма значимо то, что 18 сентября 2015 г. город Воронеж стал местом для проведения V съезда Союза городов воинской Славы. Участие в нем приняли представители 29 именно таких городов. Председателем данного исторического торжества выступал мэр города Белгорода Сергей Боженков. Гостей же сердечно приветствовал губернатор Воронежской области Алексей Гордеев. Отметив, что «Самые героические страницы нашего города связаны с Великой Отечественной войной», он с гордостью добавил: «Поэтому для нас большая честь в этот знаковый для всей страны год 70-летия Великой Победы принимать у себя Пятый съезд Союза городов воинской Славы» [12].

Общие положения рассматриваемых патриотических взаимосвязей такие. Первое. Почетное звание «Город воинской Славы» присваивается с 2007 г. Второе. «Союз городов воинской Славы» образован в июле 2013 г. Третье. Воронеж стал находиться непосредственно среди 45 городов воинской славы Российской Федерации более семи лет назад. При таких взаимосвязях о многом говорят героические страницы тех лет. Так, именно Воронеж на протяжении 212 дней и ночей (с конца июня 1942 г.) мужественно держал оборону. Линия фронта при этом проходила через город, не сдававшийся врагу. Город, который героически выполнявшего стратегически важные задачи, стоящие перед Воронежским фронтом: а) прикрывать Москву с юга; б) сковывать силы рвавшихся к Сталинграду фашистских дивизий.

Полное освобождение Воронежа от немецко-фашистских захватчиков, напомним, произошло 73 года назад в морозный день – 25 января 1943 г. Советскими войсками славной 60-й армии под командованием генерала И. Д. Черняховского. В общем итоге наступательной операции силами Воронежского фронта (созданного в 1942 г.) были разгромлены:

2-я немецкая; 8-я итальянская и 2-я венгерская армии. При этом сам Воронеж И. В. Сталин назвал «Сталинградом на Дону».



Если же вести речь о таких почетных званиях, как «Населенный пункт воинской доблести», то их в Воронежской области стали носить семь городов и сел. У каждого из них, естественно, своя история, свой многотрудный путь. Однако нельзя не видеть и общее, которое как нельзя лучше проявилось в связи с 70-летием Великой Победы нашего народа над фашизмом в рамках реализации национального проекта «Лес Победы». Начинаясь данный проект с весны и был официально завершен 31 августа минувшего, 2015 г. В связи с этим приятно отмечать: Воронежская область сумела занять первое место в данном патриотическом конкурсе за его лучшую реализацию. Что касается областного управления лесного хозяйства, то ему непосредственно был вручен Кубок Общероссийского экологического общественного движения «Зеленая Россия» [12, 13].

В целом же национальный проект «Лес Победы» активно поддерживали 85 субъектов Российской Федерации. В его рамках вторые места разделили между собой Алтайский край и Волгоградская область; третьи – Белгородская область и Республика Крым.

**3 Именно лес был и остается уникальным природным даром для Воронежской и других областей Центрального Черноземья.**

Напомним: инициатива разработки и реализации национального проекта «Лес Победы», включая территории Воронежской и других областей Центрального Черноземья, принадлежит Общероссийскому общественному экологическому движению «Зеленая Россия». Общезначимая стратегическая задача заключалась в том, чтобы на территории субъектов РФ можно было высадить 27 миллионов деревьев. Символизирующих и увековечивающих память о тех, кто на фронте и в тылу ковал исторически значимую Победу в годы самой жестокой и страшной войны. О том, что для Воронежа это были по настоящему героические страницы того времени, уместно сослаться на следующие цифры: 90 воинов были удостоены высокого звания Героев Советского Союза, а более 100 тысяч защитников разделенного фашистами надвое областного центра заплатили за его освобождение самым дорогим – своими жизнями. А раз так, то знаковый в связи с 70-летием Великой Победы минувший, 2015 г. был воспринят жителями Воронежа и всего Центрального Черноземья с глубокими патриотическими чувствами уважения к великой России. Массовыми устремлениями активно участвовать в восстановлении и ускоренном наращивании одного из важнейших природно-климатических богатств нашего края – лесов Черноземья.

Для того, чтобы вся эта стратегически значимая работа могла носить

предметный характер, правительство Воронежской области еще 5 февраля 2015 года своим распоряжением за № 47 утвердило состав общеобластного оргкомитета по реализации национального проекта «Лес Победы». Не менее важным считаем и то, что во всех муниципальных структурах власти одновременно были созданы специальные комитеты организационно-управленческого и контролирующего назначения. Оперативно были подготовлены рабочие планы, позволяющие обеспечивать деловое участие воронежцев в конкретных практических начинаниях. И еще. В качестве типичных были названы и сроки, и объемы базовых лесонасаждений применительно к территориям, которые прилегают непосредственно к мемориалам, памятникам и братским могилам, а также к местам боевых действий, социально-значимым объектам: паркам, скверам и др. Поучительным явилось и то, что особое внимание одновременно обращалось на повсеместную активизацию массовых форм практической деятельности военно-патриотического, тематико-образовательного, эколого-просветительского, культурно-досугового назначения [11].

При всем этом конкретные дела в рамках нацпроекта непосредственно на территории Воронежа были систематизированы применительно к каждому административному району. Для этого, в частности, рабочей группой администрации городского округа были определены основные места для посадки крупномерных саженцев деревьев. Назовем их. Это:

- «Чижовский плацдарм» – мемориальный комплекс в Ленинском районе по улице 20 – летия Октября, 37д;
- «Площадь Победы!» – мемориальный комплекс в Центральном районе;
- «Песчаный Лог» – мемориальный комплекс в Советском районе (Братская могила № 343 по улице Центральной и в микрорайоне 1 мая);
- Братские могилы: № 5 по улице Шишкова (Коминтерновский район); № 20 в сквере «Молодежный» (Железнодорожный район); № 214 по улице Петровской (Левобережный район).

С учетом вышесказанного результаты созидательного труда на территории самого Воронежа, прямо скажем, впечатляют. Так, по мере завершения первого этапа патриотической акции (а именно: в течение апреля) здесь было высажено более 2-х тысяч деревьев и 12 тыс. кустарников в 14 парках и скверах, а также в местах 16 воинских захоронений. Показательной в этом отношении выглядит и «Аллея Памяти», которая находится на мемориальном комплексе «Площадь Победы» в Центральном районе города Воронежа. Здесь бы-

ли высажены 11 голубых елей, 15 кленов и сам «Тополь Победы» (Кратко о самом саженце «Тополя». Выращен он воронежскими учеными НИИ лесной генетики, селекции и биотехнологии от тополя-долгожителя. Статус природно-исторического памятника был получен в 1957 г. В настоящее же время знаменитое дерево украшает площадь Павших Борцов, расположенную в центре героического Волгограда).

Есть что отметить и сельским труженикам. К примеру, в ООО «Бутурлиновский лес» весенние субботники позволили каждому участнику высадить не менее 30 деревьев. Для закладки геоглифа «70 лет Победы» были умело использованы саженцы полуторагодовалого Дуба черемчатого. А всего на территории Бутурлиновского района только весной было посажено без малого 20 тысяч; в соседнем, Бобровском районе – более 18,5 тысяч деревьев.

В Петропавловском районе новые саженцы сосны и белой акации прибавились весной на площади 15 гектаров. Данное особая ценность в том, что они представляют собою перемешанные лиственные и хвойные породы. Их природное взаимодействие позволяет не только обеспечивать повышенную устойчивость к вредителям и возможным заболеваниям, но и снижать риски возникновения и распространения лесных пожаров. А для самого района сказанное практически значимо в силу того, что первые подобные насаждения ранее были размещены именно на пепелищах в 16 гектаров после сильных пожаров в 2010 г. Приобретались саженцы (имея закрытую корневую систему) в Воронежском лесосеменном центре.

Что касается Новохоперского и Павловского районов, то для них особенность весенних мероприятий заключалась в том, чтобы высаживать в аллеях, скверах, по периметру хозяйственных комплексов и самих жилых поселений такие деревья, как: сосна, ясень, береза, рябина, клен, липа, тополь, акация белая и желтая, дуб, каштан и др. При этом первоочередного внимания заслужили практически реализуемые комплексные лесохозяйственные технико-технологические мероприятия применительно к сферам защиты, эксплуатации и восстановления лесного богатства, остающегося уникальным природным даром для всего Черноземья. Служащего не только величайшим природным украшением, но и стратегическим фактором реального обеспечения социально-экономического благополучия. Включая крепкое здоровье всех и каждого нашего земляка в условиях устойчивой защиты от любых проявлений экологической опасности [14].

Подводя, таким образом, итоги официального этапа лесопосадочной ак-

ции в рамках высокопатриотичного проекта «Лес Победы», авторы публикации с гордостью отмечают: при самом активном участии старшего поколения и современной молодежи воронежцами было по-хозяйски высажено более 732 тыс. деревьев и кустарников на площадях, превышающих 2 тыс. гектаров. Не менее значимо и то, что данная акция продолжалась в новых трудовых делах воронежцев, а именно: на фоне, в частности, геоглифа «70 лет Победы», который разместился на площади 4,8 гектара. Является результатом творческого образования сеянцами сосны с закрытой корневой системой вблизи от Воронежа, на Кожевенном Кордоне.

### **Заключение**

Лесотехническая сфера страны и ее регионов рассматривается авторами публикации в качестве важного компонента на путях успешного преодоления трудностей, препятствий и вызовов ради общего блага и ради России – как об этом сказано в Президентском Послании В.В. Путина Федеральному Собранию (3 декабря 2015 г.). В данных стратегических взаимосвязях исключительно важно то, что в отечественном лесном комплексе накоплен богатейший позитивный опыт исторического значения, включая заповедные леса Центрального Черноземья.

Однако начатая еще в 2006 г. реформа отрасли не принесла ей ощутимых результатов на путях успешной реализации основных положений новой национальной лесной политики в интересах ускоренного восстановления имиджа Российской Федерации как Великой Лесной Державы. Успешного разрешения при этом большинства проблем в лесном хозяйстве и лесной промышленности. В общем итоге реальное использование потенциала отечественных лесов перестало приносить доходы и в Федеральный, и в региональные бюджеты. При этом в нерабочем состоянии стали находиться и лесничества, и лесхозы, и пожарные службы. Утраченными оказались вопросы реального учета идущей на заготовки отечественной древесины во всей ее товарно-денежной цепочке. Что касается лесозаготовительной техники в масштабах всей страны, то она стала включать в себя полностью амортизированные машины, механизмы и оборудование в критических объемах – до 80 %.

И все же введенный в научный оборот обширный фактический материал, его объективный анализ, выводы и предложения убедительно свидетельствуют о том, что богатейший продуктивный опыт в лесотехнической сфере страны и ее регионов является надежной основой для успешной реализации современной

лесной политики. Обеспечения тем самым не только рационального использования лесного потенциала как общенационального богатства, но и восстановления глубоко патриотичного имиджа Российской Федерации как Великой Лесной Державы!

Именно об этом убедительно свидетельствует и такой региональный факт. По поручению губернатора Алексея Гордеева 3 февраля 2016 г. в Воронежской Думе проходило заседание рабочей группы по рассмотрению внесенных изменений в региональный Закон «О сохранении и воспроизводстве защитных лесных насаждений на землях сельскохозяйственного назначения» [11]. В связи с этим еще раз была уточнена стратегически значимая задача: сформировать эффективную региональную систему содержания защитных лесонасаждений как надежных и верных хранителей Черноземов с учетом, разумеется, реалий, сложившихся в настоящее время на селе.

#### Библиографический список

1 Законодательное обеспечение национальной лесной политики России. Доклад академика РАСХН В. И. Кашина 20 мая 2013 года на парламентских слушаниях в Государственной Думе РФ «Лесная политика России; взгляд в будущее».

2 «Лес растить и холить». Материалы ведомственного совещания в Воронеже в декабре 2012 года.

3 Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации и Минсельхоза России от 31 октября 2008 года № 248 / 482.

4 Разработка ресурсосберегающих и экологически перспективных технологий эксплуатации лесовозного автомобильного транспорта (№ государственной регистрации 01960010574).

5 Менеджмент на предприятиях лесного хозяйства и лесной промышленности: учебное пособие [Текст] / Е. А. Яковлева, К. А. Яковлев и др. – Воронеж: РИО ВГЛТА, 2013 – 86 с.

6 Преображенский, Б. Г. Государственно-частное партнерство-эффективный инструмент развития вузовской науки [Текст] / Б. Г. Преображенский // Государственная и муниципальная служба России: опыт, проблемы, перспективы развития : материалы 6-й Всероссийской научно-практической конференции, – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2013. – С. 36-38.

7 Безрукова, Т. Л. Разработка организационно-экономического механизма

рационального природопользования в контексте кластеризации лесного сектора [Текст] / Т. Л. Безрукова, М. В. Драпалюк, И. В. Черкозия // «Лесотехнический журнал», № 3 (3). – 2011. – С. 124-131.

8 Скрыпников, А. В. Улучшение условий труда работников при техническом обслуживании, ремонте и эксплуатации автомобильной техники [Текст] / А. В. Скрыпников, Е. В. Кондрашова, К. А. Яковлев // «Научное творчество XXI века». Материалы международной конференции. – Красноярск. 2012. – С. 151-154.

9 Федоров, Г. Ф. Постреформенный опыт субъектов-лидеров ЦФО по активизации инвестиционной деятельности государственных и муниципальных служб [Текст] / Г. Ф. Федоров, А. Ф. Демченко // Государственная и муниципальная служба России: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы 6-й Всероссийской научно-практической конференции, – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2013. – С. 215-218.

10 Производительность труда как фактор развития лесного комплекса [Текст] / К. А. Яковлев и др. // Производительный труд как важный потенциал национальной конкурентоспособности : материалы Международной научно-практической конференции, 16-17 февраля 2013 года, Воронеж; ВГУ, Научная книга, 2013. – С. 242-245.

11 Об утверждении состава областного оргкомитета по реализации национального проекта «Лес Победы». Распоряжение правительства Воронежской области № 47 от 05 февраля 2015 года.

12 Символы мужества. О работе V съезда Союза городов воинской славы [Текст] / «Коммуна», 2015 год, 22 сентября; Лесополосы как хранители черноземов [текст]/ «Коммуна», 2016 год, 5 февраля.

13 Воронеж-Сталинград на Дону. В честь 73-й годовщины освобождения Воронежа от немецко-фашистских захватчиков [текст]/ «Правда», 2016 год, 28 января.

14 Лесополосы как хранители Черноземов [текст]/ «Коммуна», 2016 год, 5 февраля.