

УДК 347.77

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ
В СФЕРЕ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА

Л. Т. Свиридов, А. Г. Каширских

Воронежский государственный лесотехнический
университет имени Г. Ф. Морозова, г. Воронеж

E-mail: kashir@mail.ru

Прежде всего следует отметить, что, интеллектуальная собственность (ИС) – это результат творческого труда, созданный человеком (музыкантом, писателем, поэтом, композитором, изобретателем, конструктором и т. д.). В Советское время эта категория людей получала материальное и моральное вознаграждения (гонорары и заслуженные звания: народный артист РСФСР, СССР и союзных республик, а также Лауреатов Гос. премий, и различных конкурсов).

После распада СССР значительно изменились социально-экономические условия, потому что наряду с государственной собственностью появилась частная (бизнесмены, предприниматели, арендаторы) и совместная – государственно-частная собственность т. е. совместные предприятия. Это послужило основанием (основой) для создания института ИС, охраняемого законом, а сейчас это динамически постоянно развивающиеся система: от экономических и юридических отношений, включая технические и другие взаимоотношения. Особенность развития института ИС заключается в междисциплинарности, включая производственные и другие взаимоотношения на автомобильном транспорте и безопасности дорожного движения включая вопросы регулирования отношений.

В РФ термин ИС определён в части 4 ГК РФ ст. 1225, от 24 ноября 2006 года, как перечень итогов умственной работы и отнесенных к ним средств индивидуализации, которым закон предоставляет правовую защиту. Из этого может следовать вывод, что в широком представлении термин выражает закрепленные законодательством кратковременные исключительные права на итог умственной работы или же способы индивидуализации. Закон, определяющий право на умственное имущество, позволяет создателям ставить лимиты на конкретные формы применения итогов собственной умственной или творческой работы, которыми, могут воспользоваться другие лица только с разрешения создателя ИС или же патентообладателя.

Патентное законодательство нередко тесно переплетается с промышлен-

ной собственностью, исключительными полномочиями, осуществляемыми в сфере изготовления, торговли, предложения услуг и т. д. но закон не оценивает способы индивидуализации коммерсантов и их товары в качестве итогов творческой работы и не принимает никаких особенных прав за их определенными создателями. Когда речь идет о правовой опеке объектов ИС, то ведущей функцией считается обеспечение индивидуализации изготовителей и их продуктов, дел и предложений. Поэтому, законодательство о средствах индивидуализации считается необходимой составляющей правовой защиты объектов ИС.

Творения, признаваемые продуктами науки, литературы или же искусства, а еще изобретения, полезными моделями и промышленными образцами, не исчерпывают собой всего обилия итогов творческой работы. В одном ряду с ними существует много объектов, которые формируются креативными стараниями людей, предполагают значение для общества и нуждаются в социальном признании и правовой охране. Присутствие такого семейства объектов и надобность их оценки и правового регулирования связанных с ними социальных отношений в реальное время сознается большим количеством стран. В РФ, не считая классических объектов, охраняемых авторским и патентным правом, а еще законодательством о средствах индивидуализации, предоставляется защита селекционным достижениям, топологиям интегральных микросхем, информации, являющейся коммерческой тайной, и кое-каким иным итогам ИС [1].

Отдельные объекты ИС, в частности научные открытия и рационализаторские предложения, считаются особыми в РФ, потому что в большинстве стран мира они особо не выносятся. Иные же объекты, в частности селекционные заслуги, тайны изготовления, топологии интегральных микросхем, используют особой правовой службой охраны в большинстве государств мира.

В случае если для каких-либо итогов ИС или же средств индивидуализации правовая защита законодательством не учтена, то предмета для беседы о них как об объектах умственного труда, строго говоря, нет. Этот аспект невозможно считать безоговорочным, например как законодательство развивается, а круг охраноспособных объектов каждый день расширяется. В следствие этого к объектам ИС временами относятся еще и объекты, на которые пока не приходится правовая защита, но в ближайшем будущем это может измениться.

Законодательство разных государств, также как и РФ, немного сужает понятие ИС, но не настолько, как порой видится. Статьи ГК РФ не имеют определения ИС но не определяют список прав, относимых к ИС, но содержит си-

стемообразующий смысл. В ней подчеркивается исключительное значение прав ИС и делятся на 2 группы объектов исключительных прав: итоги ИС и приравненные к ним способы индивидуализации. В случае если рассматривать данную норму как определение ИС, то понятия ИС и объекты ИС окажутся сильно заниженными [2].

ИС на АТ – это созданное, систематизированное и конкретизированное познание о том, как сделать востребованную продукцию или же предложение [7]. Это умение имеет возможность выражаться в новаторском техпроцессе, раньше неиспользуемом, в продукции, в новаторской модели или изделии. Их особенность в том, собственно, что при первоначальной нематериальности они получают определенное воплощение. Выдумать девиз, эмблему, компьютерную программу или же целый комплекс программ – одно, а воплотить в жизнь задумку это другое [6].

В значении использования ИС не очень различна с материальной. Да, она неосвязаема, и её невозможно измерить в килограммах, метрах или же литрах. Но несмотря на все вышесказанное расценить в определённую сумму – возможно, как и просчитать значение (то, как и при помощи какого конкретного изобретения возможно станет уменьшить потери и поднять прибыль). Продукт интеллекта также возможно приобретать и реализовывать, обменивать или же просто подарить, [3].

Объекты ИС будут изобретениями, в случае если они предполагают собой прибор, метод, вещество, штамм мельчайшего организма, культуры, клетки растений и животных а еще использование популярного прибора, метода или же техпроцесса по новаторскому применению. К приборам как объектам изобретения относятся системы и изделия. К примеру, к приборам, как объектам изобретений, относятся – машины и механизмы, различные устройства, ТС, сооружения, технологическое оснащение и т. п.

Полезными моделями считаются новые и промышленно неприменяемые технические решения, относящиеся к конструктивному выполнению средств изготовления и предметов употребления, а еще их составных частей. Мнением «полезная модель» как правило охватываются эти технические новаторства, которые по собственным наружным симптомам, но и напоминают изобретения, впрочем считаются наименее важными с точки зрения их вклада в степень техники [8]. Нужная модель, например, как изобретения и иные объекты ИС, обязана быть итогом автономного изобретательского творчества, владеть новизной

и промышленной применимостью.

Промышленным образцом считается художественно-конструктивное выполнение изделия, определяющее его наружный вид. Как индустриальный образец является нематериальным благом, а итог творческой интеллектуальной работы, который имеет возможность быть воплощен и применен в определенных вещественных объектах. В случае если открытие считается технической задачей, то промышленным образцом будет признано заключение наружного облика изделия, считается решением задачи, содержащее определенные средства и варианты реализации креативного плана дизайнера. Обстоятельства патентоспособности образца – его промышленная применимость и новизна различных его важных характеристик [2].

Под термином «фирма» часто подразумевают то название, под которым она выступает в обществе и которое индивидуализирует ее среди прочих. Фирменные логотипы должны указывать на реальную организационно-правовую форму компании (ООО, ОАО, ЗАО и т.д.), его тип (государственное, городское, частное), профиль работы (производственное, научное, коммерческое). Закон о компании не допускает содержать в фирменном названии употреблять обозначения, способные вводить в заблуждение клиентов [9].

Товарный знак это обозначение, способное различать продукты разных юридических и физических лиц между собой. Под товарным знаком понимается условное обозначение, символ, который помещается на выпускаемой продукции, или же ее упаковке, и замещает собой подчас сложное в прочтении название фирмы-изготовителя продукта.

По форме выражения товарные знаки делятся на объемные, словесные, изобразительные, комбинированные и другими [3].

Словесные товарные знаки очень многообразны. В их качестве нередко можно увидеть имена популярных людей, героев книг, сказочных персонажей, название животных, птиц, растений, планет или звезд. А еще производные из различных языков. Сейчас часто можно увидеть товарные знаки, представляющие собой искусственные слова. Зачастую словесные товарные знаки пересекаются с фирменным названием компании. Временами в качестве словесных товарных знаков применяются словосочетания и в том числе краткие словосочетания («ТрансРейс», «Транспортный комбинат Россия», «Воронежская транспортная компания»). При данном виде ИС считается не только само словосочетание, но и шрифт.

Изобразительные товарные знаки – это обозначения во всевозможных значках, рисунках, символах. Но их эффективность относительно словесных товарных знаков заметно ниже, в РФ на их долю приходится не более 70 % всех регистрируемых российских товарных знаков.

Объемные товарные знаки выполняются в 3-х измерениях. Предметом такого знака может быть необычная форма продукции или ее оформление.

Комбинированные товарные знаки объединяют в себя составляющие других видов товарных знаков. Одним из самых популярных решений считаются этикетки с сочетанием словесных и изобразительных составляющих в определенном цветовом решении.

Не считая упомянутых выше товарных знаков допускается к регистрации и другое обозначение продуктов и предложений, в частности звуковые, световые, обонятельные и другие обозначения. На данном этапе похожие товарные знаки регистрируются чаще всего на имя зарубежных компаний [1].

Секрет производства (ноу-хау) – это информация, касающаяся секретов производства, находящаяся под защитой и удовлетворяет условиям, что она:

- 1) имеет коммерческую ценность;
- 2) закрыта от свободного доступа;
- 3) подлежит мерам по охране конфиденциальности.

В ФЗ РФ «О коммерческой тайне» отчетливо прописываются правовые аспекты защиты, продажи и применения секретов производства (ноу-хау). Тут можно говорить о ноу-хау лишь такого значения, когда она охраняется как коммерческая тайна.

Понятие коммерческая тайна обширнее, чем понятие «секрет производства (ноу-хау)», например коммерческой тайной может быть реестр клиентов, бухгалтерские бумаги и различные данные, обнародование которых может привести к негативным последствиям. Естественно, эти объекты невозможно рассматривать как объекты ИС, но с позиции оценки и учета они имеют с объектами ИС большое сходство [10].

Коммерческая тайна – это информация, имеющая реальную или же вероятную коммерческую ценность за счет ее скрытия от посторонних лиц, которая закрыта от посторонних на легитимном основании и по отношению к которой ее владелец предпринимает меры к защите. В ее основе находится монополия конкретного лица на кое-какие знания. Под термином коммерческая тайна могут лежать сведения, связанные с созданием товара, технологией, управлением,

деньгами и иной работой фирмы [4].

В современном обществе время, методы и компьютерные программы имеют смысл программной продукции. Данная продукция объединяет в себя итоги умственного творчества и промышленного труда высокой точности. Очевидно, что издержки на создание программ намного больше издержек на производство любых ЭВМ. В России программы для ЭВМ и базы данных относятся к произведениям науки, литературы и искусства, но не равняются к изобретениям. Программы для ЭВМ как объект ИС, защищаемые авторскими правами могут иметь форму данных и команд, специализированных для работы на ЭВМ и иных компьютерах с целью получения конкретного результата, охватывая подготовку, материалы которой приобретенные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные образы. Впрочем защита программ для ЭВМ считается неполной, например защищая ее от копирования, закон не защищает ее алгоритмы.

В одном ряду с правовой защитой программ для ЭВМ в последние годы возросла актуальность вопроса об охране предметов ИС, полученных при работе на ЭВМ. Почти все произведения, разработанные на ЭВМ, не уступают в оригинальности итогам творческой работы людей и буквально не отделимы от них критиками. Это позволяет выявить достаточные причины для такого, чтобы принимать похожие произведения как объекты ИС, охраняемые авторскими правами. Однако, большинство специалистов считают, что охраняемым законодательством объектом ИС может считаться только компьютерная программа, но никак не результат, достигнутый на ней [5].

Спрос на предложения по оценке прав ИС появляется только в сфере бизнеса. Оценку прав ИС для целей бухгалтерского учета осуществляют именно бухгалтеры в согласовании с установленными правилами. Оценку прав ИС для целей статистического учета осуществляют комитеты по статистике тоже по особым способам. Экспертная оценка используется при определении рыночной оценки [2].

Купля-продажа патентов и лицензий говорит о существовании рынка прав ИС. Уникальность буквально всех сделок по передаче прав ИС делает огромные трудности по разработке нормативов при оценке ИС. Объекты ИС, как и иные объекты собственности, выступают на рынке не сами по себе, а в облике прав на них, дробящихся в случае надобности на более маленькие и не обязательно являющиеся собственностью конкретного лица. Т. е. сегодняшнее

осознание собственности, в том числе интеллектуальной имеет различие с традиционным подходом в том, что не имеет в виду владение или пользование. К примеру, разрешение дать эфир тому, кто больше заплатит за право вещания, не соответствует представлению об обмене материальными благами, но абсолютно укладывается в схему обмена прав.

Вероятность определения цены интеллектуального продукта, в том числе изобретения, условий его распространения, воплощения и реализации естественно разрешает приравнять подобный продукт к товару и, значит, квалифицировать круг лиц, владеющих правами владения, распоряжения и применения данного изобретения [1].

Восприятие интеллектуального продукта (изобретения) как категории собственности, введения особого ее обозначения в мировой практике как промышленной собственности, осознание необходимости ее защиты стало важным шагом в развитии общества, разрешило законодательно регулировать правоотношения, связанные с созданием, правовой охраной и внедрением изобретений и иных интеллектуальных продуктов.

Библиографический список

1 Близнец, И. А. Право интеллектуальной собственности [Текст] : учебник / И. А. Близнец – М. : Проспект, 2010. – 852 с.

2 Козырев, А. Н. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности [Текст] : учебник / А. Н. Козырев, В. Л. Макаров, А. Г. Грязнова – М. : Интерреклама, 2013. – 352 с.

3 Корчагин, А. Д. Как защитить интеллектуальную собственность в России. Правовое и экономическое регулирование [Текст] : справочное пособие / А. Д. Корчагин, В. К. Казакова – М. : Инфра, 2015. – 336 с.

4. Мэггс, П. Б. Интеллектуальная собственность [Текст] : учебник / П. Б. Мэггс, А. П. Сергеев – М. : Юрист, 2014. – 400 с.

5 Сергеев, А. П. Право интеллектуальной собственности в РФ [Текст] : учебник / А. П. Сергеев – М. : ТК Велби, 2013. – 752 с.

6 Интеллектуальная собственность в РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.ng.ru/stsenarii/2013-05_28/14_intellectua_l_property.html.

7 Бенедиктов, Н. А. Интеллектуальная собственность в России : проблемы использования и правовой защиты [Текст] / Н. А. Бенедиктов, Е. Ю. Хру-

сталев, А. Г. Грязнова // Менеджмент в России и за рубежом. Москва. – 2016. – № 3. – С. 10-14;

8 Маркеев, А. И. Защита интеллектуальной собственности и патентоведение [Текст] : учебное пособие / А. И. Маркеев – Новосибирск. : СГГА, 2009. – 151 с.

9 Болдин, А. П. Основы научных исследований и УНИРС [Текст] : учебное пособие / А. П. Болдин, В. А. Максимов – М. : Инфра, 2012. – 276 с.

10 Мухамедшин, И. С. Содержание и соотношение понятий «Интеллектуальная собственность», «Промышленная собственность», «Интеллектуальные права» [Текст] / И. С. Мухамедшин, Г. И. Тыцкая // Вестник Российской академии ИС. – 2014. – № 3. – С. 57-65.