

УДК: 625.144.6

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОНКУРСНЫХ ЗАЯВОК
ПО УДАЛЕНИЮ КУСТАРНИКА И МЕЛКОЛЕСЬЯ С ТЕРРИТОРИИ
ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ

Платонов А.А.

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Ростовский
государственный университет путей сообщения»

Email: paa7@rambler.ru

Аннотация: При функционировании различных видов транспорта продолжает оставаться актуальной проблема удаления нежелательной древесно-кустарниковой растительности с территории различных объектов соответствующих инфраструктур. В статье рассматриваются особенности информационного наполнения конкурсных заявок при выполнении работ по удалению нежелательной растительности, приводятся примеры существующих дефектных и классификационных ведомостей, формулируются выводы и рекомендации организациям-заказчикам работ.

Ключевые слова: инфраструктура, надлежащее содержание, растительность, удаление, конкурсная заявка.

DISTINCTIVE FEATURES OF COMPETITION APPLICATIONS
FOR REMOVING SHRUBS AND UNDERGROWTH
FROM THE TERRITORY OF INFRASTRUCTURAL OBJECTS

Platonov A.A.

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Rostov State University of Railway Engineering»

email: paa7@rambler.ru

Abstract: With the functioning of various modes of transport, the problem of removing unwanted tree and shrubbery vegetation from the territory of various objects of the corresponding infrastructures continues to remain relevant. The article discusses the features of the information content of competitive applications when performing work to remove unwanted vegetation, provides examples of existing defective and classification sheets, formulates conclusions and recommendations to organizations that order work.

Keywords: infrastructure, proper maintenance, vegetation, disposal, tender.

Введение

В настоящее время в Российской Федерации продолжается работа по повышению надёжности функционирования различных видов транспорта с целью комплексного решения такой стратегической научно-технической задачи, как обеспечение безопасного функционирования соответствующих транспортных сетей [1-4]. Среди целого комплекса работ, которые позволяют обеспечить содержание сетей автомобильного, железнодорожного и трубопроводного транспорта в надлежащем состоянии [5, 6], необходимо отметить работы по удалению и предотвращению дальнейшего роста нежелательной древесно-кустарниковой растительности (НДКР) с территории различных объектов соответствующих инфраструктур [7, 8].

Цель исследования

Целью настоящей работы является исследование элементов конкурсных заявок, посвящённых удалению нежелательной растительности с территории различных объектов транспортной инфраструктуры, а также выявление достоинств и недостатков сведений, указываемых при формировании данных элементов.

Результаты исследования и их обсуждение

Для реализации поставленной цели нами был исследован некоторый объём размещённых в информационно-телекоммуникационной сети Internet (на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок) конкурсных заявок (тендеров), посвящённых удалению нежелательной растительности [9].

При исследовании данных тендеров (в том числе, текстов соответствующих технических заданий – ТЗ) нами было установлено, что нередко заказчики работ уже в названии тендера напрямую пишут о характере выполняемых работ, что не может не приветствоваться ввиду облегчения поиска заинтересованными организациями соответствующих объёмов возможных заказов (например, тендер 223-ФЗ – № 31908187184 «Ликвидации нежелательной растительности с дроблением и мульчированием порубочных остатков, пней и корневой системы на автомобильной дороге общего пользования», 223-ФЗ – № 31908204333 «Выполнение работ по прочистке просек на территории земель лесного фонда»). В отдельных случаях в названии тендера кроме характера выполняемых работ заказчик выделял и применяемые машины / механизмы (например, тендер 223-ФЗ – № 31401720023 «Расчистка полосы отвода автомобильной дороги от древесно-кустарниковой растительности с использованием самоходной лесной машины для обрезки деревьев TREEMME MM350B).

В тоже время в некоторых тендерах (например, тендер 223-ФЗ – № 31401097123 «Выполнение работ по вырезке растительности на левом откосе судоходного канала») нами было обнаружено небольшое несоответствие характера выполняемых работ в названии тендера («вырезка») и в прилагаемом ТЗ («расчистка от кустарника и мелколесья вручную», предполагающий целый комплекс операций воздействия на НДКР, не обязательно связанный с процессом «резания» поросли), что указывает на невнимательность людей, ответственных за подачу заявки на тендер. Аналогично, в тендере 223-ФЗ – № 31401116211 «Оказание работ по уничтожению нежелательной растительности на территории ТЭЦ» целью оказания услуг указывается предотвращение зарастания территории травянистой растительностью, хотя при этом на поясняющих фотографиях в тексте ТЗ изображены трубы, заросшие густым кустарником (рис. 1):



Рисунок 1 – Пример визуализации объекта и места воздействия в техническом задании конкурсной заявки

В тендере 223-ФЗ – № 31604127239 «Услуги по вырубке (удалению) нежелательной древесно-кустарниковой растительности на объектах и в охранных зонах газоперерабатывающего завода» как следовало понять из его названия основополагающими являлись работы по удалению именно древесно-кустарниковой растительности. Между тем в соответствующем ТЗ было отмечено, что вырубке нежелательной растительности, деревьев и кустарников отведено всего лишь 0,64 га (4,3 % от общего объема удаления НДКР), в то время как работе «покос» (вряд ли предполагающей воздействие на древесно-кустарниковую растительность) отведено 13,93 га (95,6 %) . Впрочем, при выполнении нами исследования в некоторых ТЗ обнаружилось такое же удивительное и одновременно при этом полное несоответствие названия тендера и конкретного содержания выполняемых работ. В частности, в тендере 223-ФЗ – № 31300300668 «Оказание услуг по вырубке древесно-

кустарниковой растительности на откосах и полосе отвода» в ТЗ рассматриваются «Общие требования к оказанию услуг по скашиванию травы», в соответствии с чем этот (а также некоторые другие тендеры) были исключены нами из дальнейшего исследования. Также можно отметить конкурсную заявку, в которой предусматривалось выполнение работ по обрезке, вывозу и утилизации древесной растительности на автомобильной дороге, что на наш взгляд является некорректным ввиду того, что на полотне автодороги нежелательная растительность не произрастает. А в одном из тендеров (не будем его называть по соображениям этики) было обнаружено такое наименование конкурсной закупки, как «... выполнение работ по расчистке трасс ВЛ от декоративно-кустарниковой растительности», что указывает либо на невнимательность, либо на некомпетентность лиц, составивших конкурсную документацию (впрочем, в приложенной к данному тендеру документации никакой полезной информации о наименованиях требуемых работ и их объёмах нами обнаружено не было). Таким образом, нам представляется целесообразным рекомендовать организациям-Заказчикам работ более тщательно формулировать названия конкурсных заявок во избежание ввода в заблуждения Исполнителей работ при желательном обозначении в названии характера выполняемых работ.

При исследовании текстов ТЗ нами было установлено, что практически ни в одной конкурсной заявке организации-Заказчика работ по удалению НДСР не уделено должного внимания такому пункту, как «Основания для выполнения работ», при этом в целом ряде ТЗ такой пункт вообще отсутствовал. Положительными примерами являются тендер 223-ФЗ – № 31502330510 «Механическая очистка откосов и гребня разделительной дамбы подводящего канала от древесно-кустарниковой растительности», в котором в качестве оснований для выполнения работ указывается «...обеспечение надёжной и безопасной работе гидротехнических сооружений в соответствии с требованием «Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации» СО 153-34.20.501-2003, утверждённых Приказом Минэнерго РФ от 19 июня 2003 г. № 229», а также тендер 223-ФЗ – № 31907824994 «Выполнение комплекса работ по расчистке территории от древесно-кустарниковой растительности (лесных насаждений)», в котором в качестве оснований для выполнения работ указывается «...Постановление Правительства РФ от 20.12.2017 № 1596 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие транспортной системы» и Программа деятельности Государственной компании «Российские автомобильные дороги» на долгосрочный период (2010-2021 гг.)». В тендере 223-ФЗ – № 31908245532 «Расчистка

растительности на гидротехнических сооружениях» в качестве оснований для выполнения работ указываются « ... Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей РФ, а именно п. 3.1.4: не должно допускаться зарастание откосов и гребней грунтовых сооружений деревьями и кустарниками, если оно не предусмотрено проектом...». В противоположность вышесказанному, в некоторых ТЗ в качестве оснований для выполнения работ были указаны « ... многолетний график расчистки просек ВЛ», « ... листки осмотра технического состояния ВЛ» и « ... дефектные ведомости». Однако на наш взгляд данные документы являются вторичными и базой для их появления являются нормативные документы государственных органов и соответствующих акционерных обществ, а, следовательно применение их в качестве «Основания для выполнения работ» недопустимо. Таким образом, нам представляется целесообразным не только включать пункт об «Основаниях для выполнения работ» в текст соответствующего технического задания, но и при ссылке на какой-либо соответствующий нормативный документ приводить выдержку из него.

При исследовании текстов ТЗ нами было также выявлено, что в ряде конкурсных заявок организации-Заказчики работ по удалению НДКР не уделили должного внимания такому пункту, как «Принятые определения», при этом в целом ряде ТЗ такой пункт вообще отсутствовал. Тем не менее, к достоинствам многих конкурсных заявок относится то, что организации-Заказчики работ в тексте соответствующих технических заданий всё же устанавливают содержание ряда понятий, связанных с технологическим процессом удаления НДКР, используя при этом фразу: « ... в соответствии со статьей 431 Гражданского кодекса Российской Федерации, во избежание неоднозначного толкования положений Технического задания». Однако к недостаткам практически всех принятых в исследование конкурсных заявок относится отсутствие ссылок на нормативные документы, которые собственно и призваны определять содержание тех или иных понятий. В целом необходимо отметить, что в ТЗ с установленным содержанием необходимых понятий разъясняются такие определения, как «Древесно-кустарниковая растительность» и «Порубочные остатки», однако при этом практически не рассматриваются такие понятия, как «Кустарник», «Мелколесье», «Подлесок» и «Поросль». Лишь в некоторых конкурсных заявках с установленным содержанием необходимых понятий разъясняется определение «Охранной зоны», при этом практически всегда это связано с работами в охранной зоне высоковольтных линий электропередачи. Некоторое внимание в ТЗ уделяется установлению содержания понятий о необходимых

видах работ. При этом в одном из ТЗ нами было обнаружено следующее определение работы по утилизации порубочных остатков – это « ... удаление порубочных остатков с места проведения рубки и приведение места в состояние, обеспечивающее условия для возобновления роста зелёных насаждений и предупреждение возникновения пожаров и эрозийных процессов». Не имея ничего против «предупреждения возникновения пожаров» у нас вызвало удивление забота организации-Заказчика работ об обеспечении условий « ... возобновления роста зелёных насаждений», тогда как неоспоримой целью работ по удалению НДКР является обеспечение безопасности и надёжной эксплуатации инфраструктурных объектов от растительности путём как можно более тщательной очистки данных объектов на максимально возможный долгий срок. Таким образом, с учётом вышеизложенного нам представляется необходимым рекомендовать организациям-Заказчикам работ по удалению НДКР не только включать пункт о «Принятых определениях» в текст соответствующего технического задания, но и более тщательно подходить к его наполнению, а именно к установлению содержания ряда понятий, связанных с технологическим процессом удаления НДКР.

Ещё одним из элементов конкурсных заявок, посвящённых удалению нежелательной растительности с территории различных объектов транспортной инфраструктуры, являются сведения о дате предыдущего воздействия на НДКР. При исследовании текстов ТЗ нами было установлено, что организации-Заказчики работ по удалению нежелательной растительности крайне редко приводят подобную информацию. В условиях отсутствия в тексте ТЗ дефектных ведомостей (пример которых приведён на рис. 2), или ведомости классификации нежелательной растительности (пример которой приведён на рис. 3), или фотографической визуализации объектов и мест воздействия (рис. 1) сведения о дате предыдущего воздействия на НДКР будут помогать информировать Исполнителя об особенностях работ на данном инфраструктурном объекте.

Следует отметить, что отсутствие в тексте ТЗ вышеприведённых ведомостей или элементов фотографической визуализации являются не редкостью для рассматриваемых конкурсных заявок. Так, при исследовании текстов ТЗ ряда тендеров нами было установлено, что в них встречаются 2 основных метода визуализации мест и объектов воздействия на нежелательную растительность: поясняющие схемы мест воздействия и фотографии объектов воздействия, при этом из принятых в анализ 1172 тендеров на удаление нежелательной растительности какие-либо схемы и фотографии присутствуют в 133 тендерах, что

№ п/п	км, пикеты	Характеристика		Наименование и технология их исполнения				Количество			
		По крупности	По густоте	Способ вырубki	Хим. обработка, наименование препарата	Расстояние до места складирования, км	Расстояние до места утилизации, км	Протяженность, м	Ширина, м	площадь, га	
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	
ЛАЭС "Платина", МН "Сургут-Полоцк"											
1	Сургут-Полоцк 984,3-997км	мелкий лес-30% тонкомерный (подлесок)-30% кустарник-40%	редкий средней густоты густой	Срезка кустарника 70% ручным способом, 30% механизированным способом перемещение в ручную и складирование вырубленного кустарника на границе полосы	не применять	на месте (вдоль трассы)	Утилизировать на месте вырубki: произвести раск. древесины с последующим складированием в валок в охранной зоне на расстоянии не менее 3м от оси МН		12700	30	38,1

Рисунок 2 – Пример дефектной ведомости технического задания

Наименование ВЛ	Площадь расчистки в зависимости от густоты, га			Пролёт (№ опор)
	Редкий (до 3 тысяч единиц ДКР на 1 га)	Средний (от 3,001 до 10 тысяч единиц ДКР на 1 га)	Густой (более 10 тысяч единиц ДКР на 1 га)	
ВЛ-35 кВ «.....»	10,6	0	5,9
ВЛ-110 кВ «.....»	0,71	2,66	9,59
ИТОГО, га	11,3	2,66	15,49	

Рисунок 3 – Пример ведомости классификации нежелательной растительности

составляет лишь 11,3 % от их общего количества. Одним из немногих положительных примеров являлся тендер 223-ФЗ – № 31401124167 «Выполнение работ по расчистке трасс ВЛ 10-110 кВ от древесно-кустарниковой растительности в пределах существующих просек», где в приложении к ТЗ, посвящённому объёмам и срокам выполнения работ, были приведены сведения о дате последней расчистки (в данном случае – 2006 г. при дате тендера апрель 2014 г.). Не принимая во внимание большой (на наш взгляд) срок между очередной расчисткой инфраструктурного объекта, в целом всё же нам представляется положительным такой подход организации-Заказчика работ к информированию Исполнителя о дате предыдущего воздействия на растительность.

Выводы

С учётом вышеизложенного, нам представляется целесообразным при формировании конкурсных заявок на удаление нежелательной древесно-кустарниковой растительности с территории различных инфраструктурных объектов рекомендовать организациям-Заказчикам работ более тщательно формулировать названия конкурсных заявок во избежание ввода в заблуждения Исполни-

телей работ при желательном обозначении в названии характера выполняемых работ. При этом в текст технического задания необходимо включать пункты об «Основаниях для выполнения работ» (с обязательной ссылкой на соответствующий нормативный документ) и о «Принятых определениях» (тщательно продумывая его наполнение, а именно – установление содержания ряда понятий, связанных с технологическим процессом удаления НДСР), а при отсутствии в тексте ТЗ поясняющих схем и фотографий мест и объектов воздействия (а равно как и дефектных ведомостей или ведомости классификации нежелательной растительности) приводить сведения о дате предыдущего воздействия на НДСР.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Aksenov, V. Upgrading technological processes of operating the railway infrastructure facilities / V. Aksenov, A. Zavyalov // MATEC Web of Conferences 2018. – С. 04010.
- 2 Conrad, K. Competition in transport models and the provision of infrastructure services / K. Conrad // Journal of Transport Economics & Policy. 2000. – Т. 34. – № 3. – С. 333.
- 3 Popa, M. On transport network reliability / M. Popa, E. Rosca, F. V. Ruscă // Transport Problems. 2012. – Т. 7. – № 3. – С. 127-134.
- 4 Pushkarev, A. Methods of providing failure-free operation in transport infrastructure objects / A. Pushkarev, N. Podoprigora, V. Dobromirov // Transportation Research Procedia 2018. – С. 634-639.
- 5 Немчинов, М. В. Содержание полос отвода автомобильных дорог / М. В. Немчинов, В. В. Рудакова // Автомобильные дороги. 2008. – № 2. – С. 79-82.
- 6 Сирина, Н. Ф. Совершенствование системы управления транспортной инфраструктурой полигона железных дорог / Н. Ф. Сирина, С. С. Юшкова // Современные технологии. Системный анализ. Моделирование. 2019. – № 2 (62). – С. 98-108.
- 7 Платонов, А. А. О местах воздействия на нежелательную растительность при её удалении с территорий транспортных инфраструктур / А. А. Платонов // В сборнике : Актуальные проблемы развития лесного комплекса Материалы XVII Международной научно-технической конференции. Ответственный редактор Ю. М. Авдеев. Вологда, 2019. – С. 216-218.
- 8 Платонов, А. А. О существующих технологических решениях и средствах удаления нежелательной древесно-кустарниковой растительности в полосе отвода железных дорог / А. А. Платонов // Сборник научных трудов Донецкого института железнодорожного транспорта. – 2018. – № 49. – С. 48-53.
- 9 О системе ЕИС // Единая информационная система в сфере закупок [сайт] [2019]. – URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (дата обращения: 29.11.2019).