

УДК 630\*37:658.286.2

ВЗГЛЯД НА «ГРАЖДАНСКИЙ  
БРАК» – ЭТИКО-ПРАВОВАЯ ПЕРСПЕКТИВА

Т. И. Черепова (ФГБОУ ВПО ВГЛТА)

*В брачной жизни соединенная пара  
должна образовать как бы единую  
моральную личность. (Иммануил Кант)*

Гражданский или светский брак – в традиционном понимании, брачный союз, зарегистрированный и оформленный в соответствующих органах государственной власти [1]. В современной России под гражданским браком принято подразумевать фактические незарегистрированные брачные отношения, когда люди живут вместе, состоят в близких отношениях и организуют совместный быт, но при этом не несут друг перед другом никаких обязательств. Тот самый брак, который несведущие люди называют «гражданским браком», юристы именуют «фактической семьей», а полиция сожительством».

Такое отношение к породе на ячейку общества не может не свидетельствовать о нравственном кризисе. Законодательно такое проявление взаимоотношений в паре не запрещено и здесь остается надеяться только на моральную регуляцию, основанную на индивидуальном личностно-самостоятельном и социальном ориентировании.

В распространенных делениях морали на индивидуальную и общественную, в зависимости от превалирования той или иной «односторонности» в понимании морали, индивидуальная мораль может в нормативно-этическом плане трактоваться как эгоизм или как этика совершенства, а общественная мораль – как дисциплинарное подавление или как коллективизм (в положительном значении этого слова)

Нам необходимо избавиться от потребительского отношения! Я говорю сейчас о личностях и не акцентируюсь на гендерном признаке. Само моральное сознание не всегда отдает себе отчет в этой неоднородности моральных требований. Отсюда односторонние самоопределения моральных субъектов. Не так

давно бытовало мнение, что в незарегистрированном сожительстве мужчина «использует» женщину, современный анализ брачных отношений демонстрирует нам акт отщепенности современные девушки не торопятся теперь приобрести «штамп» в паспорте – размышляя зачастую, что в таком виде они:

привлекательнее для других мужчин; раз тот кто рядом не проявляет серьезных инициатив, или не успел проявить, в ожидаемый от него промежуток времени – можно подождать других перспектив; интереснее для определенного круга работодателей, актуально в первую очередь для публичных профессий.

Так принято и это пожалуй логично, что мужчина делает предложение «руки и сердца», выражаясь юридически – предлагает вступить с ним в брак официальный, зарегистрированный в государственных органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС) в соответствии с Семейным Кодексом РФ, – так было всегда, традиционно. В процессе развития отношений девушка начинает подсознательно ждать этого момента, рисует призрачные замки, или банально тривиально уже хочет стать женой... предложения не поступает. Почему?... Если ранее недостаточная финансовая состоятельность и самостоятельность являлись основной причиной, препятствующей походу пары в ЗАГС, то теперь ей на смену приходит – нежелание приобретения официальных обязательств и обременений. Происходит нравственный надлом, девушка какое-то время чувствует себя в этой ситуации униженной, оскорбленной, а затем зачастую проявляются чудеса эмансипации, что произойдет с этой парой в дальнейшем – варианты разные, но неприятный личный осадок, рана очевидны... Что это?- наверное в первую очередь защитная реакция... Ни в коем случае не стараюсь сейчас никого оправдать или обвинить – лишь ищу истоки морального разложения. Как только теряется внутренняя основа, движущая к добру, развитию, союзным перспективам, проявляется негативное влияние массового навязывания стереотипов. Причем зачастую такое поверхностное отношение к браку идет из семьи, общественная мораль – институциональна. Мораль общества зиждется на организационно и процедурно поддерживаемых установлениях. Это могут быть общепринятые установления – традиции и порядки, принятые в обществе, или частные – кодексы, уставы, регламенты, принятые в разного рода коллективах (сообществах, корпорациях, организациях).

Можно предположить, что любая этика личности имеет тенденцию к персоналистскому ситуационизму. В философии морали Н.А. Бердяева, М.М. Бах-

тина, Ж.-П. Сартра, Э. Левинаса понимание значимости уникальности, неповторимости, предельности нравственного действия (решения и поступка) или нравственного события получило особенно полное выражение. Условие общественной морали совершенно иное, общественная мораль мыслит «статистически», «количествами». Именно в контексте общественной морали оказывается актуальным критерий большинства, который предусматривается и утилитаристским принципом «наибольшего счастья наибольшего числа людей». По логике общественной морали, благо общего приоритетнее блага частного и при конфликте различных частных интересов предпочтение следует отдавать тому, что в большей мере содействует общему благу. Крепкая семья- фундамент крепкого государства. В демократическом обществе принципы определения приоритетов и установления предпочтений также являются предметом публичного дискурса.

Социальная этика - этика общественной жизни, учение об этических отношениях и обязанностях, обусловливаемых самой жизнью человека в обществе. Противостоит *индивидуальной этике*, выводящей основные нравственные законы из природы человека как нравственной личности [3].

Социально-этические спецификации морали оказываются необходимыми для реалистической оценки моральной практики – морали в действии.

Социальная этика стремится к нравственному компромиссу между общим и частным, в результате которого ни социум не должен подавлять личность, ни личность не должна пренебрегать социумом [2].

Необходима систематическая и разносторонняя пропаганда фундаментальных нравственных ценностей, прояснение их смысла и их действительности. У целостных, нравственно-состоявшихся личностей не будет «гражданского брака» как легкого бегства от ответственности за ближнего своего, и в перспективе вновь гражданский брак будет восприниматься в традиционном понимании как брачный союз, зарегистрированный и оформленный в соответствующих органах государственной власти, порождающий личные и имущественные взаимные права и обязанности и, конечно, ответственность.

#### Библиографический список

1 Гражданский брак – статья из Большой советской энциклопедии (3-е издание) [Электронный ресурс] – <http://ru.wikipedia.org/wiki>.

2 Дробницкий, О. Г. Моральная философия : Избранные труды / О. Г. Дробницкий. – М. : Гардарики, 2010. – 520 с.

3 Поленина, С. В. Мультикультуризм и права человека в условиях глобализации // Государство и право. 2005. № 5. – С. 72.