

УДК 34+006(075)

СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЙ
ЗАКОНА «О ТЕХНИЧЕСКОМ РЕГУЛИРОВАНИИ» НА
АВТОМОБИЛЬНОМ ТРАНСПОРТЕ

А. Г. Каширских, В. И. Посметьев

ФГБОУ ВО Воронежский государственный лесотехнический
университет им. Г. Ф. Морозова, г. Воронеж, Россия

E-mail: posmetyev@mail.ru

В последние годы на автомобильном транспорте (АТ) все большее внимание уделяется реализации основных положений Закона «О техническом регулировании». Это обусловлено необходимостью повышения качества перевозок, ремонтов и технического обслуживания подвижного состава [1].

Несколько десятилетий назад, в период зарождения в нашей стране основ технического регулирования на АТ, управление техническим состоянием подвижного состава в основном базировалось на внутриведомственных и внутрикорпоративных положениях. В то время всю промышленность можно было представить, как единого производителя и потребителя, а население – в виде единого розничного покупателя. В таких условиях, почти все вопросы в сфере технического регулирования определял Госстандарт и другие государственные надзоры. Экономическая и техническая целесообразность норм, отраженных в соответствующих документах, определялась на уровне министерств и ведомств. События, произошедшие в 90-х годах прошлого века, привели к смене политического и экономического строя страны. Старый подход к проблеме технического регулирования не был способен работать в условиях рыночной экономики, поэтому в начале 2000-х годов была сделана попытка создания закона, способного эффективно работать в новых экономических и политических условиях [2, 3].

Вступивший в силу 1 июля 2003 года ФЗ РФ № 184 «О техническом регулировании» от 27 декабря 2002 года пришел на смену законам «О стандартизации» и «О сертификации» потому как вся их правовая база нашла применение в новом законе [4-6]. Основная задача Закона – это заложить фундамент новой правовой системы в сфере технического регулирования, стандартизации и сертификации, не уступающей современным иностранным правовым нормам. После вступления в силу закона, в РФ появились новые технические регламенты (ТР) и правовые акты, кардинально изменяющие экономическую составляющую

щую жизни нашей страны. Главными средствами технического регулирования стали технические регламенты, которые являются обязательными для соблюдения соответствующих правовых актов, которые вытекают из Федеральных законов; национальных стандартов, то есть правил для добровольного использования; установленной процедуры сертификации и аккредитации, а также надзор и контроль со стороны государства. ФЗ РФ «О техническом регулировании» должен обеспечить защиту жизни, здоровья и интересов населения, охрану окружающей среды от негативных факторов, оборону и национальную безопасность страны в целом. Внедрение в России системы ТР преследует цель защитить научно-технические разработки и результаты инновационной деятельности для обеспечения защиты интересов государства в сфере технологий [7].

Госстандарт РФ вместе с Министерством экономического развития и торговли РФ подготовили новый закон, базовые положения которого опираются на такие правовые акты, как «Соглашения о технических барьерах в торговле ВТО» и директиву ЕС «О процедуре представления информации в области ТР и стандартов» и по всем основным параметрам отвечающий современным мировым тенденциям и направлениям в сторону либерализации международных торговых отношений [8].

Необходимость перехода от советской экономики и старой хозяйственной системы к новому технико-экономическому укладу РФ дала толчок к скорейшему принятию нового Закона, что обеспечило возможность системного подхода к управлению российским хозяйством и техническим регулированием, а также позволила выполнить в полном объеме требования соглашений по техническим барьерам в торговле на территории ВТО и снятия этих барьеров. Поэтому сегодня особенно актуально применение иностранного опыта технического регулирования на АТ, направленного на создание условий для обеспечения свободного перемещения товаров и услуг по территории Российской Федерации, а также для осуществления международного экономического, научно-технического сотрудничества и мировой торговли [9].

В государствах ЕС техническое регулирование основано на принципах нового и глобального подхода. Сегодня эта система может рассматриваться как эффективная модель для межгосударственного сотрудничества и обеспечения результатов оценки соответствия, поскольку изначально создавалась для формирования единого экономического пространства. Политика ЕС в области технического регулирования (включая оценку соответствия и сертификацию това-

ров) в рамках внешней торговли ставит своей целью обеспечить защиту обще-европейских интересов в контексте международного сотрудничества по содействию торговле и гармонизации практики, а также соответствие с политикой регулирования товаров на внутреннем рынке ЕС [10].

Международная модель технической гармонизации базируется на надлежащей практике регулирующих органов при разработке, адаптации и внедрении технических регламентов путем применения международных стандартов. Эффективность европейского подхода к сфере технического регулирования подтверждается наличием ряда взаимных соглашений о взаимном признании результатов оценки соответствия с такими странами, как Япония, США, Новая Зеландия, Швейцария, Израиль. Наличие в ЕС большого числа директивных и других документов, отражающих методологию и практику технического регулирования, могут быть полезными при формировании аналогичной российской системы. Страны ЕС являются наиболее крупными партнерами России в товарообороте, а в настоящее время в связи с вступлением новых членов в ЕС их доля в торговле с нашей страной еще более возрастет, что необходимо учитывать при анализе модели регулирования. По данным статистического комитета ЕС, экспорт из России в страны Евросоюза имеет постоянную тенденцию к увеличению. Гармонизация подходов в сфере технического регулирования создаст благоприятные условия для свободного обращения товаров на соответствующих рынках, для взаимного признания результатов подтверждения соответствия, проведенных в России и в странах – членах ЕС. Это позволит снять имеющиеся в настоящее время торговые барьеры, сократит расходы на подтверждение соответствия поставляемых товаров и услуг, будет способствовать экспорту отечественных товаров [11].

В восточном направлении одним из ключевых партнеров России является Китай. Стандартизация в этой бурно развивающейся стране представляет собой определенного рода централизованную административную систему, которая объединена с соответствующими обязанностями официальных отделов и гражданской ассоциации. В Китае существует несколько видов стандартов: национальные стандарты, профессиональные (отраслевые) стандарты, местные стандарты и стандарты предприятий. Здесь национальные консультационные технические документы могут быть разработаны для некоторых разрабатываемых проектов стандартов, которые требуют соответствующих руководящих стандартных документов, или имеют стандартизационную ценность, но не мо-

гут разрабатывать официальные стандарты, или принять иные международные стандарты, действующие в настоящее время.

Вопросы взаимодействия обязательных и добровольных требований в законодательстве о техническом регулировании США решаются следующим образом. Для общегосударственного регулирования обязательных и добровольных требований принято использовать следующие виды стандартов: правительственные (федеральные) и неправительственные стандарты, добровольные консенсусные и неконсенсусные стандарты, промышленные стандарты, стандарты компаний (стандарты де-факто), международные (региональные) и национальные стандарты. Нормативные документы, содержащие обязательные требования, разрабатываются и принимаются в США федеральными правительственными органами (департаментами, агентствами и др.) и законодательными органами власти. Эти документы принимаются в форме правительственных (федеральных) стандартов/правил и законов (федеральных, отдельных штатов) в соответствии с Конституцией США. Государственная политика США нацелена на то, чтобы обязательные требования федеральных органов власти были финансово и экономически обоснованы, эффективны, непротиворечивы, понятны и удобны для практического выполнения. Процесс создания и принятия нормативных документов должен быть открытым, прозрачным и честным по отношению ко всем заинтересованным сторонам.

В отличие от РФ нормативные документы, содержащие обязательные требования, разрабатываются и принимаются в США федеральными правительственными органами (департаментами, агентствами и др.) и законодательными органами власти. Эти документы принимаются в форме правительственных (федеральных) стандартов/правил и законов (федеральных, отдельных штатов) в соответствии с Конституцией США. Наличие в США большого числа директивных и других документов, отражающих методологию и практику технического регулирования, регламентация работ в пределах всех стадий жизненного цикла продукции, особенно на стадии проектирования могут использоваться при формировании российской системы [12].

На настоящем этапе развития экономики в России все процедуры в области стандартизации определяет закон о техническом регулировании, который призван легализовать союзы специалистов и определить процедуры создания норм их апробацию, легализацию и улучшение. Союз профессионалов исходя из озабоченности общества в степени опасности продукции, обращающейся на

рынке и технологических возможностей отраслей промышленности формирует перечень продукции, подлежащей стандартизации по требованиям безопасности и качеству. Перечень продукции ранжируется по степени опасности. Продукция, попавшая в особо опасную зону (красную), нормируется по требованиям обеспечения безопасности. Эта продукция становится потенциальным фигурантом регламента, например оборудование, работающее под избыточным давлением, детские игрушки, грузоподъемные механизмы и т. д. Далее формируется план создания регламентов и стандартов, поддерживающих эти регламенты. Стандарты могут иметь статус национальных, если их распространение охватывает несколько отраслей хозяйственной деятельности и специализированные, если они находят применение в одной отрасли. Регламенты и стандарты проходят апробацию в промышленности и затем рекомендуются техническим комитетом. Если Регламенты носят в себе обязательные требования по обеспечению безопасности и обязательны к применению, то стандарты должны носить добровольный характер и устанавливают требования к качеству продукции либо услуги, если последнее необходимо [13].

Как было отмечено ранее, безопасность жизнедеятельности человека в процессе производства продукции либо осуществление услуги, определяется кроме безопасного (качественного) оборудования, ещё и компетенцией (качеством) персонала. Требование к персоналу, осуществляющему процесс, может оформляться, если это необходимо и определено рангом опасности процесса, в стандарт, либо правило, устанавливающее порядок аттестации и требования к сертификации. В зависимости от степени опасности процесса эти правила могут быть отнесены к обязательным (если, например, красный сектор опасности, либо к добровольным). Остаётся последняя составляющая формирования опасности для человека – управление качеством процесса. Эта социальная составляющая безопасности и она во многом определяет практический результат в обеспечении безопасности человека на производстве, управляя и корректируя две остальные составляющие, зачастую компенсируя их несоответствия и в то же время контролируя их. Обеспечение безопасности через управление в последнее время всё более активно осуществляется на основе международных системных стандартов, если они реально внедрены и работают [14].

На АТ подтверждение соответствия осуществляется в целях удостоверения соответствия продукции, производства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, работ или услуг техническим регла-

ментам, документам по стандартизации, условиям договоров и т. д. Также для содействия потребителям в компетентном выборе продукции, работ, услуг повышения конкурентоспособности продукции, а также работ, услуг на российском и международном рынках. Но создание хороших условий для обеспечения свободного перемещения товаров по территории Российской Федерации, а также для осуществления международного экономического, научно-технического сотрудничества и международной торговли требует совершенствовать ТР.

В ФЗ «О техническом регулировании» РФ на сегодняшний момент остается много пробелов, в частности остается открытым вопрос о полномочиях органов государственной власти в области технического регулирования, а также прав и обязанностей участников процесса подтверждения соответствия. Это подтверждается многочисленными поправками к закону. В отечественном законе отдельная глава посвящена стандартизации и разработке различных стандартов, но ничего не сказано о разработке нормативных документов других видов. Принципы технического регулирования в РФ, коренным образом отличаются от принципов технического регулирования, принятых в странах ЕС и одобренных Европейской Экономической Комиссией Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН). Европейский подход принят практически всеми бывшими республиками СССР, а на долю стран Европы и СНГ приходится подавляющая часть товарооборота России. В этих условиях становится очевидной необходимость максимального сближения российской системы технического регулирования с европейским законодательством [15].

Библиографический список

1 Маевский, А. В. Новые тенденции и системе технического регулирования. Применение механизмов добровольного отраслевого саморегулирования [Текст] / А. В. Маевский. – М., 2012. – 183 с.

2 Безъязычный, В. Ф. Система и объекты технического регулирования и метрологического обеспечения машиностроительного предприятия [Текст] : монография / В. Ф. Безъязычный и др. – М, 2012. – 527 с.

3 Берновский, Ю. Н. Стандартизация продукции, процессов и услуг [Текст] : учебно-практическое пособие / Ю. Н. Берновский. – М., 2012. – 295 с.

4 Закон Российской Федерации «О техническом регулировании» [Текст] . – М. : Издат.-торг. корпорация «Дашков и К», 2016. – 42 с.

5 Нормативные документы национальной и межгосударственной систем стандартизации: аннотированный перечень [Текст] – М. : Станд. Инф., 2017. – 22 с.

6 Артемьев, Б. Г. Стандартизация и сертификация [Текст] / Б. Г. Артемьев. – М. : Стандартиформ, 2016. – 432 с.

7 Аронов, И. З. Совершенствование национальной системы стандартизации. В какой момент надо разрабатывать стандарт? [Текст] / И. З. Аронов, А. В. Зажигалкин, И. Ю. Созинова // Стандарты и качество. – 2014. – № 5. – С. 36-38.

8 Качалов, В. А. Вееры методов менеджмента против жаркого ветра ВТО. Ч. 2 [Текст] / В. А. Качалов // Стандарты и качество. – 2013. – № 12. – С. 82-91.

9 Саламатов, В. Ю. Участие экспертного сообщества в реформе системы аккредитации [Текст] / В. Ю. Саламатов // Стандарты и качество. – 2014. – № 9. – С. 38-42.

10 Никитенко, В. А. Сертификация систем менеджмента: проблемы и решения [Текст] / В. А. Никитенко, О. С. Троцкая // Стандарты и качество. – 2014. – № 8. – С. 32-34.

11 Аронов, И. З. Оценка эффективности национальной стандартизации [Текст] / И. З. Аронов, А. В. Зажигалкин, Е. В. Ильина // Стандарты и качество. – 2014. – № 3. – С. 24-28.

12 Аронов, И. З. Применение технических регламентов Таможенного союза : «узкие места» [Текст] / И. З. Аронов, А. М. Рыбакова // Стандарты и качество. – 2014. – № 4. – С. 24-30.

13 Быкадоров, В. А. Техническое регулирование и обеспечение безопасности [Текст] : учебное пособие / В. А. Быкадоров, Ф. П. Васильев, В. А. Казюлин. – М., 2014. – 639 с.

14 Соколов, С. Г. Новый закон – старые проблемы [Текст] / С. Г. Соколов // Стандарты и качество. – 2014. – № 1. – С. 16-23.

15 Суркова, С. Ю. Новые правила игры на рынке сертификации [Текст] / С. Ю. Суркова // Стандарты и качество. – 2014. – № 8. – С. 26-30.